



Warszawa, dnia 14 grudnia 2022 r.

DP.8361.77.2022

DECYZJA PO.357.KB.12.2022.DB

Na podstawie art. 1 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

zobowiązuje przedsiębiorcę:

Bożenę Pawłowską

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: **Sklep Piętaszek Bożena Pawłowska**,

do uiszczenia kwoty **283,00 zł brutto** (słownie: dwieście osiemdziesiąt trzy złote) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki produktu, tj.:

- **Komplet pościeli Satyna classic 208/a, 100% Bawełna, kod EAN: 5902020466970**, wyprodukowany w Polsce, P.W.P.U.H. „UNIKON” Zbigniew Dygas 58-260 Bielawa, ul.Ostroszowicka 11,

pobranego do badań 14.07.2022 r. za protokołem pobrania próbek nr 120691 w toku kontroli ww. przedsiębiorcy w sklepie Piętaszek przy ul. Sienkiewicza 43 w Płocku.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały niezgodność z deklaracją producenta z powodu wykazania innych wartości wymiarów w ww. produkcie, niż deklarował to producent na etykiecie jednostkowej.

U Z A S A D N I E N I E

W dniach 14-27.07.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Płocku przeprowadzili kontrolę Bożeny Pawłowskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Sklep Piętaszek Bożena Pawłowska w sklepie Piętaszek przy ul. Sienkiewicza 43 w Płocku.

W dniu 14.07.2022 r., za protokołem pobrania próbki nr 120691, inspektorzy pobrali do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu:

- **Komplet pościeli Satyna classic 208/a, 100% Bawełna, kod EAN: 5902020466970**, wyprodukowany w Polsce, P.W.P.U.H. „UNIKON” Zbigniew Dygas 58-260 Bielawa, ul.Ostroszowicka 11 - w ilości 1 kompletu.

Równolegle za protokołem pobrania próbki nr 120692 pobrano oraz zabezpieczono na miejscu próbkę kontrolną ww. wyrobu w tej samej ilości. Próbkę kontrolną pozostawiono w kontrolowanej placówce, do czasu jej zwolnienia przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Badania przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej – Curie 19/27, 90-570 Łódź, wykazały niezgodność z deklaracją producenta z powodu wykazania innych wartości wymiarów niż deklarował producent na etykiecie jednostkowej. Zgodnie z deklaracją na etykiecie jednostkowej wymiary ww. produktu to: **Poszwa 158x200 cm (+/-3%), 2 Poszewki: 70x80 cm (+/-3%)**. Badania wykazały, że rzeczywiste wymiary wyrobu wynoszą: **Poszwa - Szerokość 164,5 cm, Długość 200,0 cm (przy niepewności wyniku 1 cm); Poszewka 1 - Szerokość 71,0 cm, Długość 80,5 cm (przy niepewności wyniku 0,5 cm); Poszewka 2 - Szerokość 71,0 cm, Długość 80,5 cm (przy niepewności wyniku 0,5 cm)**. Sprawozdanie z badań 558/2022 z dnia 12.09.2022 r.

Pismem z 20.09.2022 r. poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań laboratoryjnych. Ponadto, organ pouczył kontrolowanego przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do złożenia wniosku o przeprowadzenie badań próbki kontrolnej. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest zobowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Należy zaznaczyć, że art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej ma charakter przepisu bezwzględnie obowiązującego i nie przewiduje możliwości odstąpienia od obciążenia podmiotu, który wprowadza do obrotu produkty niespełniające wymagań jakościowych, kosztami badań tych produktów (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lipca 2012 r. sygn. akt II GSK 916.11). Obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych powstaje zawsze w przypadku stwierdzenia, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji producenta i spoczywa wyłącznie na przedsiębiorcy, którego działalność jest kontrolowana.

Mając na uwadze powyższe, przedsiębiorca Bożena Pawłowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Sklep Piętaszek Bożena Pawłowska obowiązany jest do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość opłat związanych z badaniami próbek produktu: **Komplet pościeli Satyna classic 208/a, 100% Bawełna**.

W związku z powyższym 18.11.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie zobowiązania go do uiszczenia opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami próbek ww. wyrobów. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej.

Na podstawie pisma naczelnika laboratorium „Ustalenie wysokości kosztów badań (nr 140/2022)” stwierdzono wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratorium.

Nazwa badanego produktu: **Komplet pościeli Satyna classic 208/a, 100% Bawełna.**

Badany parametr:

• Skład surowcowy	
Rozpoznawanie włókien: jednoetapowe	74,00 zł
• Wymiary: wyrobu konfekcyjnego z płaskich wyrobów włókienniczych	69,00 zł
• Koszty dokonania oceny wyników badań	65,00 zł
• Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań	75,00 zł
Całkowite koszty badań	283,00 zł

Koszty badań ustalone zostały zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, tj.: z uwzględnieniem rodzaju badanego produktu, rodzaju materiałów lub urządzeń użytych w toku przeprowadzania badań i uzasadnionych kosztów pracy.

Badania laboratoryjne stanowią integralną całość. Koszt badań został ustalony wyłącznie na podstawie kosztów poniesionych w związku z badaniami próbki przedmiotowego wyrobu, które były uzasadnione.

Biorąc wyżej przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość opłat związanych z przeprowadzonymi badaniami, jaką strona postępowania obowiązana jest uiścić, na kwotę równą **283,00 zł brutto**.

Mając na uwadze powyższe Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił jak w sentencji.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ww. ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej w związku z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 kpa, należność pieniężną w kwocie **283,00 zł** strona postępowania obowiązana jest uiścić, w terminie 14 dni od dnia, w którym przedmiotowe postanowienie stanie się ostateczne, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**.

Należności, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, są niepodatkowymi należnościami budżetu państwa w rozumieniu art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, ze zm.) w związku z czym mają do nich odpowiednie zastosowanie przepisy działu III tej ustawy.

Należność pieniężna niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Bożena Pawłowska, [REDACTED] Płock,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	343818.898968.922227
Nazwa dokumentu	Decyzja DP.8361.77.2022 koszty badań.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DP.8361.77.2022 koszty badań
Sygnatura dokumentu	DP.8361.77.2022
Data dokumentu	2022-12-14
Skrót dokumentu	9E04854989A3B53174E0FB0DFED5DCD6762AA7E5
Wersja dokumentu	1.11
Data podpisu	2022-12-14 09:52:06
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-12-14

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)